



GÖTEBORGS UNIVERSITET

INSTITUTIONEN FÖR KOST- OCH IDROTTSVETENSKAP, IKI

Kursguide för Magister-/Masteruppsats

IKA201 Magisteruppsats, 15 hp
IKA202 Magister-/Masteruppsats, 30 hp

Vårterminen 2015

Kursansvarig: Natalie Barker-Ruchti

Välkommen till vårterminen 2015 och magister/master uppsatskurserna!

Denna kursguide är vägledande för att du som student ska kunna planera och genomföra kursen på bästa sätt. Magisteruppsatskurserna går antingen på halvfart (15 hp) eller helfart (30 hp).

Kursansvarig

IKA201 Magisteruppsats, 15 hp samt IKA202 Magister-/Masteruppsats, 30 hp:

Natalie Barker-Ruchti

Handledare utses bland institutionens disputerade lärare samt eventuellt externa personer. E-postadress för alla som arbetar vid GU finns på <http://search.gu.se/sokperson/>

Examination

Följande moment utgör underlag för examination (se beskrivningar längre fram):

- **IKA201 Forskningsplan 15 hp**
- **IKA202 Publication plan 30 hp**
- **Seminarium (obligatorisk närvaro)**
- **Magisteruppsats 15 hp**
 - o Skriftlig rapport
- **Magisteruppsats 30 hp**
 - o Artikelmanus samt kort rapport
- **Redogörelse för enskilt bidrag (om två författare)**
- **Slutseminarium med opposition (obligatorisk närvaro)**
- **Opponentrapport**

Dokumenterna laddas upp via GUL under Innehåll och urkundsgranskas därmed.

Former för bedömning

Examination sker skriftligt och muntligt vid seminarier. Se betygskriterier längre fram.

Utvärdering av kurs

Kursen utvärderas skriftligt och anonymt vid slutseminariet.

Kurslitteratur

Litteratur till uppsatsen söks fram av studenten och väljs i samråd med handledare.

Language during course

The introduction on 19 January, as the seminars on 10 February will be in English. Please prepare your seminar work accordingly. Your written work (forskningsplan, uppsats documents) can be written in English or Swedish.

Lycka till med magisteruppsatsen!

Natalie Barker-Ruchti

e-post: natalie.barker@ped.gu.se

Schema

Vecka 4 Mån 19/1	13.00-14.00 Sal CE38	Kursintroduktion och uppstart Genomgång av Riktlinjer och kursens innehåll.
Tba	12.15-13.00 Sal tba	IKI lunch roundtable Stefan Grau talks about his experiences and strategies publishing scientific journal articles.
Vecka 6 Fre 6/2		Ladda upp forskningsplan (IKA201) / publication plan (IKA202) via GUL senast kl. 12.00.
Mån 9/2		Supervisors will be allocated. A supervision schedule will be sent to students and uploaded on GUL.
Tis 10/2	10.15-12.00 Sal CE38	Seminarium IKA201 Presentation and discussion of intended research projects.
	13.00-15.00 Sal CE38	Seminarium IKA202 Preparing a scientific publication.
Ons 11/2	12.15-13.00 Sal tba	IKI lunch roundtable Christel Larsson talks about her experiences and strategies publishing scientific journal articles.
Ons 25/2	12.15-13.00 Sal tba	IKI lunch roundtable Thomas Johansson talks about his experiences and strategies publishing scientific journal articles.
Vecka 7-22		Arbete med magisteruppsatsen på halv- eller heltid (15 eller 30 hp) Studenterna kan anordna själva skrivgruppsseminarium. Maila Maud maud.peterson@ped.gu.se för salsbokning. Säg att ni läser magisteruppsats och hälsa från Natalie.
Vecka 22 Ons 27/5	Senast kl. 23.59	Inlämning av magisteruppsats Uppsatsen laddas upp via GUL i anvisad mapp och urkundsgranskas av handledaren.
Fre 29/5		Schema för opposition publiceras via GUL
Vecka 23 Tor 4/6	08.00-17.00 (prel.) Sal CE38	Slutseminarium magisteruppsats: Opposition och försvar Se specifikt schema på GUL.
Senast 8/6	Enl ök med handledare	Sluthandledning
12/6		Slutversionen av magisteruppsatsen lämnas in till examinator Ladda upp via GUL samt lägg i pappersform i examinatorns fack. Detta gäller för att kunna rapportera in betyg i Ladok innan

		sommaren
--	--	----------

Vecka 38 preliminärt		Inlämning av uppsats inför slutseminarium (uppsamlingsheat)
Vecka 39 preliminärt		Slutseminarium: Opposition och försvar (uppsamlingsheat)

Forskningsplan 15 hp (IKA201)

Ni utgår från tidigare genomförd litteraturoversikt och forskningsplan och utvecklar er forskningsplan enligt nedanstående rubriker.

Titel: Ange en preliminär titel

Bakgrund: Beskriv ert problemområde och motivera ur vetenskaplig och eventuell professionell utgångspunkt. I litteraturgenomgången redogör ni för begrepp/teorier/modeller/perspektiv som ni kommer att basera er forskning på.

Syfte: Formulera ett syfte och eventuella frågeställningar.

Metod: Beskriv metodologisk ansats så utförligt ni kan samt motivera. Hur ska problemet undersökas? Urval? Vilken typ av datainsamling ska göras? Vilka ska ingå i studien och varför? Vilken typ av analysmetod skulle kunna användas? Diskutera kvalitetskriterier och etiska hänsyn.

Diskussion: Gör en självkritisk och konstruktiv tillbakablick kring upplägget av er forskningsplan där styrkor och svagheter diskuteras. Diskutera också den egna forskningens förväntade resultat och konsekvenser för olika intressenter t.ex. idrottsföreningar, olika yrkesprofessioner, specifika målgrupper etc.

Tidplan: Gör en tidplan för er forskning.

Referenser: Hänvisa till centrala referenser när det gäller forskningsstudier, teori och/eller metod.

Bilagor: Instrument eller dylikt som ni har utarbetat, t ex enkäter, intervjufrågor, observationsschema, missivbrev m m.

Formalia: omfång 5-6 sidor (exkl ev titelsida, bilagor och referenser), Times 12 p, enkelt radavstånd. Hänvisa till den litteratur som du stödjer dig på enligt APA-lathunden. Var noga med att ange ditt namn på varje sida. Ladda upp filen i Word-format (.docx) under Innehåll i GUL. Döp filen till Efternamn_Förnamn_Forskningsplan 15 hp.docx.

For the seminar on 10 February 2015, please prepare a ppt that summarises your forskningsplan. You will have 15 minutes time to outline your intended research. The audience will ask questions and a discussion will follow.

Publication plan 30 hp (IKA202)

For this seminar, consider suitable journals to which you could submit your article to. For your presentation on 10 February 2015, you will have 20 minutes time to present your work (see guidelines below). Please begin your presentation with a summary of the research you intend to conduct, and then include the following:

Possible journals: Give a summary of the journal(s)' scope and aims; consider impact factor, editorial board, number of issues/year and who the audience is;

Guidelines to authors: Introduce the guidelines of the journal that best fits your article (e.g., length, referencing style, other guidelines);

Overview of existing publications: Provide an overview of the articles published in 2014 – what can you say in terms of topics, methodology, and theoretical perspectives?

One published article: Introduce one article that has previously been printed in the journal you have chosen and that relates to your research topic. How does this article relate to your topic and how might you build your article on this existing article (as well as other literature)?

Special considerations: What do you need to look out for when preparing your article for the journal you have chosen? Such considerations could be: length, referencing style, requirements in terms of what literature should be included, the audience of the journal, expectations in terms of methodological and theoretical standards.

Seminarium IKA201 and IKA202 (obligatorisk närvaro)

Forskningsplanen och publication plans ventileras vid seminarium i 10 Februari. Vid seminariet deltar även handledare om möjligt.

Magisteruppsatsen

Inom valt problemområde med relevans för kunskapsutveckling inom respektive huvudområde söks och värderas vetenskaplig litteratur för att självständigt identifiera och formulera ett forskningsproblem samt avgränsa syfte. Detta studeras empiriskt med användande av vetenskapliga perspektiv och metoder inom huvudområdet. Studien rapporteras muntligt och skriftligt. Dessutom ingår muntligt försvar och opponering på annan uppsats. I planering och genomförande av uppsatsarbetet ingår att ta stöd av handledare och övriga studenter.

Magisteruppsats 15 hp

Magisteruppsatsen redovisas i *en skriftlig rapport* där utformningen ska följa institutionens riktlinjer för magisteruppsats vid IKI, APA-lathunden samt mall för titelsida (dokumenten finns på institutionens hemsida under Utbildning / Student / Examensarbeten).

Magisteruppsats 30 hp

Magisteruppsatsen redovisas skriftligt i form av *ett artikelmanus för en vetenskaplig tidskrift*. Artikelmanuset följer riktlinjerna för den vetenskapliga tidskriften. Riktlinjerna läggs som bilaga till artikelmanuset. Vidare ingår en *kort rapport* där teoretiska och metodologiska frågor, självständigt bidrag och genomförande av litteraturgenomgången beskrivs ytterligare.

Redogörelse för enskilt bidrag (om två författare)

Vanligtvis skrivs magisteruppsatsen enskilt. Om ni skriver två krävs redogörelse för respektive persons bidrag i ett eget dokument som bifogas uppsatsen.

Inlämning av uppsatsmanus inför opposition (slutseminarium)

Handledaren bistår studenterna med bedömning om uppsatsen är färdig för opposition och genomför också urkundsgranskning. För att handledaren ska kunna bedöma detta behöver handledaren se uppsatsen i sin helhet ca 1-2 veckor innan inlämning.

Slutversionen av uppsatsen lämnas in via GUL enligt tidsschemat. Obs! Endast wordformat. Uppsatsen måste vara komplett och innehålla alla delar och bilagor i ett och samma dokument. Ladda upp ett ex via Innehåll i GUL (granskas i urkund).

Observera att respondenterna själva tar ansvar för att opponenterna erhåller uppsatsen i tid.

Opposition och försvar vid slutseminarium

Syftet med opponeringen

- Att som opponenter tränas i att läsa, förstå, reflektera över, ifrågasätta, ge konstruktiva synpunkter på och diskutera någon annans uppsats.
- Att som respondent tränas i att, på ett konstruktivt sätt, ta emot synpunkter på ens eget arbete från andra personer.

Inför opponering

- Läs på din egen uppsats och fundera på hur du kan motivera och argumentera för dina ställningstaganden och slutsatser.
- Läs uppsatsen som du ska opponera på noggrant och planera hur en kritisk diskussion kan föras kring uppsatsen.

Håll tiden! Om det råkar bli tidsbrist i slutet tas enbart det väsentliga upp. Ca 10 minuter för punkt 1-2 och 20 minuter för punkt 3-4 är lagom.

Se även beskrivning av opposition i IKI:s riktlinjer för uppsatser. Schema för oppositionen kommer att finnas på GUL.

Opponeringsrapport

Lämna opponeringsrapport med kritiska och konstruktiva synpunkter på såväl innehåll som formalia till opponenter och examinator.

Bedömning av den slutliga uppsatsen

Innan examinatorn bedömer uppsatsen sker en sluthandledning med handledaren för att uppsatsen ska kunna färdigställas. Efter avstämning med handledare sker revidering av det manus som har behandlats på slutseminariet utifrån den feedback som getts. Slutversionen av uppsatsen lämnas in via GUL och i pappersform till examinator enligt tidsschema.

Först därefter gör examinator en bedömning av **den skriftliga uppsatsen**. De uppsatser som inte godkänns revideras efter avstämning med handledare och lämnas in på nytt enligt överenskommelse med examinator och handledare. Om justeringarna inte är större än att de kan göras inom två dagar kan betyg rapporteras in innan semestrarna. **Betyg ges efter att uppsatsen sänts in för arkivering (examinator ger instruktioner för detta).**

Uppsatser som inte blivit klara

Om du inte blir klar med din uppsats har du möjlighet att bli examinerad vid ett extra oppositionstillfälle (uppsamlingsheat) under höstterminen eller vid kommande ordinarie tillfällen. **Tag kontakt med huvudexaminator senast ca tre veckor före aktuellt examinationstillfälle och tala om att du vill gå upp med din uppsats.** Ej examinerade uppsatser lämnas in till examinator och opponenter enligt tidsschema för slutseminarium.

Elektronisk publicering samt arkivering

Om ni vill att andra ska få ta del av uppsatsen så måste ni skriva under avtal för att tillåta elektronisk publicering av uppsatsen vid GU. Detta avtal finns att tillgå vid slutseminariet.

Uppsatserna kommer även att arkiveras på institutionen. Godkänd version av uppsats sänds in för arkivering enligt instruktion från examinator.

Betygskriterier för Magisteruppsats, 15 hp

	Godkänd	Väl godkänd
Titel och abstract	Alla delar finns med enligt riktlinjer.	Belyser uppsatsen väl.
Bakgrundsbeskrivning	Väl utvecklad förtrogenhet med begrepp inom huvudområdet samt insikt i aktuell forskning inom valt ämnesområde visas.	Väl utvecklad förtrogenhet med begrepp inom huvudområdet samt fördjupad insikt i aktuell forskning inom valt ämnesområde visas.
Syfte och problemformulering	Väl avgränsat syfte formulerat. I bakgrunden syns en tydlig argumentation för forskningsproblemets relevans med stöd i tidigare forskning.	Välformulerat , avgränsat och originellt syfte. I bakgrunden syns en tydlig och välformulerad argumentation för forskningsproblemets relevans med stöd i tidigare forskning.
Metod - beskrivning och motivering	Tydlig redogörelse för urval och metoder som används. Genomförandet är beskrivet och metodvalet är motiverat. Forskningsetiska principer tillämpas. Etiska dilemman identifieras och hanteras.	Tydlig, reflekterande och strukturerad redogörelse för urval och metoder som används. Genomförandet är väl beskrivet och metodvalet är motiverat med stöd i tidigare forskning . Forskningsetiska principer tillämpas. Relevanta etiska dilemman identifieras och hanteras väl .
Metod - genomförande	Metodologisk förmåga och fördjupad teoretisk medvetenhet visas i uppsatsen. Godkänd insamling av data, bearbetning och analys (visar sig i omfattning, kvalitet och svårighetsgrad).	Metodologisk förmåga, kreativitet och fördjupad teoretisk medvetenhet visas tydligt i uppsatsen. Väl utförd insamling av data, bearbetning och analys (visar sig i omfattning, kvalitet och/eller

		svårighetsgrad).
Resultat	Redovisning av resultat där relevanta delar lyfts fram i enlighet med syfte.	Tydlig, genomtänkt och intresseväckande redovisning av resultat där relevanta delar lyfts fram i enlighet med syfte.
Diskussion	Diskussion av resultat och metod med koppling till vetenskaplig litteratur. Viss förmåga att lyfta styrkor och svaghetet med ett vetenskapligt förhållningssätt.	Analytisk och stringent diskussion av resultat och metod med koppling till vetenskaplig litteratur. Väl utvecklad förmåga att lyfta styrkor och svaghetet med ett vetenskapligt förhållningssätt.
Slutsatser och implikationer	Relevanta slutsatser dras av den empiriska studien. Forsknings- och professionsmässiga implikationer diskuteras.	Relevanta och välformulerade slutsatser dras av den empiriska studien. Forsknings- och professionsmässiga implikationer diskuteras väl .
Referenser	Systematiskt sökta och relevanta vetenskapliga referenser utifrån aktualitet och källa.	Systematiskt sökta, väl integrerade och relevanta vetenskapliga referenser utifrån aktualitet och källa.
Delar och helhet	”Röd tråd” finns. Alla relevanta delar finns med och formar en helhet utifrån problemformulering och syfte.	Tydlig ”röd tråd” genom hela uppsatsen. Alla relevanta delar finns med och formar en logisk helhet utifrån problemformulering och syfte. Texten är väl strukturerad utan överflödiga utsvävningar.

Språk	Sakligt och förmedlande.	Sakligt, informativt och nyanserat.
Formalia och layout	Formella krav uppfylls. Godtagbar utformning och presentation.	Formella krav uppfylls. Väl utformad och presenterad.
Försvar	Genomförd.	Väl utvecklad förmåga att försvara och bemöta kritik på ett lyhört och konstruktivt sätt.
Opposition	Genomfört skriftligt och muntligt. Förmåga att lyfta styrkor och svagheter på ett konkret och konstruktivt sätt.	Genomfört skriftligt och muntligt. Väl utvecklad förmåga att lyfta väsentliga styrkor och svagheter på ett konkret och konstruktivt sätt.
Självständighet	Visas i uppsats	Visas i uppsats
Tidplan	Förmåga att följa tidplan.	Förmåga att följa tidplan.

Betygskriterier för Magister/masteruppsats, 30 hp

	Godkänd	Väl godkänd
Titel och abstract	Alla delar finns med enligt riktlinjer.	Belyser uppsatsen väl.
Bakgrundsbeskrivning	Väl utvecklad förtrogenhet med begrepp inom huvudområdet samt fördjupad insikt i aktuell forskning inom valt ämnesområde visas.	Väl utvecklad förtrogenhet med begrepp inom huvudområdet samt fördjupad insikt i aktuell forskning inom valt ämnesområde visas.
Syfte och problemformulering	Väl avgränsat och originellt syfte formulerat. I bakgrunden syns en tydlig argumentation för forskningsproblemets relevans med stöd i tidigare forskning.	Välformulerat , avgränsat och originellt syfte. I bakgrunden syns en tydlig och välformulerad argumentation för forskningsproblemets relevans med stöd i tidigare forskning.
Metod - beskrivning och motivering	Tydlig redogörelse för de metoder och teorier som används. Genomförandet är beskrivet och metodvalet är motiverat. Forskningsetiska principer tillämpas. Etiska dilemman identifieras och hanteras.	Tydlig, reflekterande och strukturerad redogörelse för de metoder och teorier som används. Genomförandet är väl beskrivet och metodvalet är motiverat med stöd i tidigare forskning . Forskningsetiska principer tillämpas. Relevanta etiska dilemman identifieras och hanteras väl .
Metod - genomförande	Metodologisk förmåga och fördjupad teoretisk medvetenhet visas i uppsatsen. Insamling av data, bearbetning och analys genomfört.	Metodologisk förmåga, kreativitet och fördjupad teoretisk medvetenhet visas tydligt i uppsatsen. Väl utförd insamling av data, bearbetning och analys (visar sig i kvalitet, omfattning och/eller

		svårighetsgrad).
Resultat	Redovisning av resultat där relevanta delar lyfts fram i enlighet med syfte.	Tydlig, genomtänkt och intresseväckande redovisning av resultat där relevanta delar lyfts fram i enlighet med syfte.
Diskussion	Diskussion av resultat och metod med koppling till vetenskaplig litteratur. Viss förmåga att lyfta styrkor och svaghetet med ett vetenskapligt förhållningssätt.	Analytisk och stringent diskussion av resultat och metod med koppling till vetenskaplig litteratur. Väl utvecklad förmåga att lyfta styrkor och svaghetet med ett vetenskapligt förhållningssätt.
Slutsatser och implikationer	Relevanta slutsatser dras av den empiriska studien. Forsknings- och professionsmässiga implikationer diskuteras.	Relevanta och välformulerade slutsatser dras av den empiriska studien. Forsknings- och professionsmässiga implikationer diskuteras väl .
Referenser	Systematiskt sökta och relevanta referenser utifrån aktualitet och källa.	Systematiskt sökta, väl integrerade och relevanta referenser utifrån aktualitet och källa.
Delar och helhet	”Röd tråd” finns. Alla relevanta delar finns med och formar en helhet utifrån problemformulering och syfte.	Tydlig ”röd tråd” genom hela uppsatsen. Alla relevanta delar finns med och formar en logisk helhet utifrån problemformulering och syfte. Texten är väl strukturerad utan överflödiga utsvävningar.
Språk	Sakligt och förmedlande.	Sakligt, informativt och nyanserat .

Formalia och layout	Uppsats utformad som artikelmanus med kompletterande rapport. Tidskriftens formella krav uppfylls. Godtagbar utformning och presentation för publicering i aktuell tidskrift.	Uppsats utformad som artikelmanus med kompletterande rapport. Tidskriftens formella krav uppfylls. Väl utformad och presenterad för publicering i aktuell tidskrift.
Försvär	Genomförd.	Väl utvecklad förmåga att försvara och bemöta kritik på ett lyhört och konstruktivt sätt.
Opposition	Genomfört skriftligt och muntligt. Förmåga att lyfta styrkor och svagheter på ett konkret och konstruktivt sätt.	Genomfört skriftligt och muntligt. Väl utvecklad förmåga att lyfta väsentliga styrkor och svagheter på ett konkret och konstruktivt sätt.
Självständighet	Visas i kompletterande rapport	Visas i kompletterande rapport